

Stichting Recreanten Belangen Kruiningers Gors

Secretariaat: Schrijnwerkerstraat 49, 3123 EJ Schiedam

Tijdelijk postadres gedurende periode 20/7/08- 7/8/08 Postbus 24122, 3007 DC Rotterdam

**Raad van State
Afdeling bestuursrechtspraak
T.a.v. de heer R.J Devilee
Postbus 20019
2500 EA 's Gravenhage.**

Schiedam, 2 april 2009.

Betreft: Beroep tegen het besluit GS van 16 december
2008, Bestemmingsplan Kruiningers Gors te Oostvoorne, Gemeente
Westvoorne. Kenmerk: PZH-2008-1089089.

Uw kenmerk RS: 200901516/1/R1

Geachte heer Devilee,

Algemeen

De opbouw van onze reactie is als volgt:

A) De oorspronkelijke argumenten van de Stichting Recreantenbelangen Kruiningers Gors (stichting).

Gelet op het feit dat Gedeputeerde Staten van Zuid Holland (G.S.) geen enkel argument gehonoreerd heeft zijn onze argumenten integraal de bedenkingen zoals ingediend bij G.S. Wij verwijzen hierbij naar bijlage A.1. t/m A.3.

B) De overwegingen van G.S. waarop gekomen is tot het ongegrond verklaren van onze argumenten.

Wij verwijzen hierbij naar bijlage B.1.

C) Uitwerking van het standpunt van de Stichting en haar reactie, toegelicht per onderwerp.

Veiligheid

"Punt B, blz. 22: G.S. is van mening dat de Gemeente Westvoorne (G.W.) de oude tellingen kan hanteren om de veiligheidssituatie aan te duiden ondanks het feit dat de belangrijkste weg (Gorslaan) niet in de tellingen is begrepen. De tellingen op de overige wegen zijn nauwelijks veranderd en daarom vind G.S. dat het niet aannemelijk is dat de Gorslaan zich anders heeft ontwikkeld."

Allereerst moeten wij u melden dat wij niet beschikken over de oorspronkelijke gegevens uit 2002 van de G.W., en dat wij ons gebaseerd hebben op door G.W. gepubliceerde tabellen in eerdere versies van het bestemmingsplan Kruiningers Gors nr 199.7325.00 (**bijlage C. 1**)

Daarin staan meetgegevens en is door G.W. een indicatie gegeven van het aantal motorvoertuigen/etmaal (mvt/e).

Wij hebben pas na lang aandringen de meetgegevens uit 2006, waarin de belangrijkste weg Gorslaan niet is inbegrepen (**bijlage C. 2**). Dit is wel degelijk een doorgaande openbare en zeer drukke weg.

Een belangrijke vraag hierin is al direct : wat is er gemeten en op welke uitgangspunten zijn er op de wegen gehanteerd.

G.S stelt dat de van de vier nabij de Gorslaan gelegen wegen nauwelijks enig verschil te zien is tussen de oude en nieuwe meetgegevens. Dit vinden wij niet zo verwonderlijk. Deze wegen worden voornamelijk door de vaste bewoners gebruikt. Zowel het aantal huizen als bewoners (en daarmee weggebruikers) is nauwelijks veranderd. Het ligt daarom ook niet zo voor de hand dat de verkeersintensiteit zou toenemen.

"G.s stelt dat onze berekeningen niet realistisch zijn en zegt dat noch de invoer noch de uitvoer kloppen."

De Stichting heeft een berekening gemaakt uitgaande van de gegevens die ons door derden (G.W. en DCMR) zijn aangeleverd. Wij hadden in eerste instantie geen reden om aan de betrouwbaarheid hiervan te twifelen. Hierbij hebben wij getracht aan te geven dat de door de G.W. gehanteerde berekeningen niet kunnen kloppen. Op het getal van 8940 mvt/e juist is kunnen wij wegens het ontbreken van exacte cijfers niet "hard" maken.

In bijlage C.2 (tabel B4.1) stelt G.W. dat de aanvangswaarden voor de Gorslaan 875 zijn en dat per woning er 5 mvt/e gehanteerd is. DCMR zegt later dat dit 2,46 mvt/e moet zijn. Vervolgens wordt door derden, DCMR en CROW, gesteld dat voor de 44 parkeerplaatsen bij de horecavoorziening een factor van 3,2 moet worden gehanteerd en voor de appartementen eveneens een factor van 2,46.

Een eenvoudige rekensom leert ons het volgende:

- de aanvangswaarde in 2006 (telling 2002 of eerder) van 875 is veel te laag
- de aangenomen waarde in 2010 van 1.175 geven een toename van 300 die niet juist kan zijn. Conclusie van G.W. is dat het allemaal wel mee valt.
- T.o.v. oude jaren zijn er veel meer auto's gekomen (jongeren zijn mobieler; er zijn meer auto's per gezin, er is meer recreatie in omgeving en stranden)
- De gemiddelde verblijfsduur van de recreanten op het Kruiningers Gors is fors toegenomen. Recent onderzoek van G.W. inzake de toeristenbelasting geeft aan dat de gemiddelde verblijfsduur van 75 naar 112 dagen per jaar is gegaan. Het ligt voor de hand dat ook de verkeersintensiteit hierdoor is toegenomen.

80 appartementen :	80	* 2,46	=	198
44 parkeerplaatsen:	44	* 3,2	=	140 (#)
1620 kampeereenheden:	1620	* 2,46 * 70%	=	2.789 (#)

(#) Dit is per a.s. juni 2009 de bestaande situatie !

Dit zou al een totaal geven van 3.127 mvt/e; dus het aantal van 1.175 kan niet juist zijn. Dit zijn trouwens jaargemiddelden, dus in het hoogseizoen nog veel hoger.

De conclusie dat G.W de verkeersintensiteit juist weergeeft en dat de wijzigingen door nieuwe ontwikkelingen wel meevallen delen wij niet. Er wordt volgens de Stichting te weinig rekening gehouden met de beperkte wegenstructuur, de extra verkeersintensiteit bij appartementen die een duidelijk ander en veelvuldiger wisselend gebruik kennen, dat de parkeerplaatsen ook veel meer mutaties in het verkeer geven. Deze toenames zijn

absoluut gezien veel hoger omdat hier sprake is van veel kortere verblijfsperioden t.o.v. de recreatiewoningen.

Wij hebben van de eigenaar van het park begrepen dat met de nieuwe horecavoorziening er ook meer dagrecreatie mogelijk is. Wij gaan ervan uit dat hiermee recreanten van buiten het park mee worden bedoeld, waardoor er alleen maar meer verkeer bijkomt.

Wij zouden graag zien dat G.W. nieuwe tellingen houdt op de juiste wegen en dan voornamelijk in het (hoog) seizoen zodat er een goede onderbouwing is op basis waarvan de juiste beslissingen kunnen worden genomen.

Onze conclusie is dat de nieuwe ontwikkelingen, zoals een horecavoorziening met parkeerplaatsen en appartementen, momenteel niet kunnen wegens de bestaande – en niet toereikende infrastructuur. Wij begrijpen best dat deze ontwikkelingen kunnen leiden tot een aanpassing van de kwaliteit van het park maar daarbij horen dan ook bijv. gescheiden autowegen en fietspaden e.d.. Voor dit laatste zijn er momenteel geen mogelijkheden om dit te realiseren.

Verkeersgeluid en luchtverontreiniging

Met vriendelijke groet,

Bestuur Stichting Recreantenbelangen Kruiningers Gors
R.J. Huijser, Voorzitter

*Bijlagen: - bijlage A Argumenten van de Stichting
- bijlage B Overwegingen en uitspraak G.S.
- Statuten Stichting en Kopie inschrijving KVK
- Machtiging / volmacht om in rechte op te treden*